

POSEBNA KOMORA VRHOVNOG SUDA KOSOVA ZA PITANJA KOJA SE ODNOSE NA KOSOVSKU AGENCIJU  
ZA PRIVATIZACIJU

---

C-IV-15-1607

15 oktobar 2015

Aplikant

**Kosovska agencija za privatizaciju, ulica Illira Konushevcija br.8 Priština**

**Za: Aplikanta**

Specijalno veće V Posebne komore vrhovnog Suda Kosova koje čine Hysen Gashi, Predsedavajući Sudija, Arkadiusz Semeniuk I Cerim Fazliji Sudije nakon saslušanja održanog 15 oktobra 2015 izdaje sledeće uputstvo:

U P U T S T V O

- I. **Od datuma podnošenja obaveštenja o odluci o likvidaciji do završetka likvidacije, bilo koji sudski, administrativni ili arbitražni postupak su SUSPENDOVANI, a isti su pokrenuti protiv preduzeća I njegove imovine koja je predmet odluke o likvidaciji, uključujući I konačne odluke izvršnih postupaka koje se odnose na novčana potraživanja.ž**
- II. **Suspendovanje postupaka ne primenjuje se na slučajevе definisane paragrafom 3 Člana 10 aneksa zakona (br. 04/L-034) o KAPu.**
- III. **Suspenzija postupaka se može nastaviti samo ako je zahtev odobren od strane Posebne komore.**

**Činjenični I proceduralni istorijat**

Dana 06 oktobra 2015 Kosovska agencija za privatizaciju podnела je zahtev Posebnoj komori vrhovnog Suda Kosova za uputstvom I zahtevala je od Posebne komore da izda uputstvo koje se odnosi na to da li Sudski izvršitelji, privatni izvršitelji I institucije banki u Republici Kosovo imaju zakonsko pravo vrše plaćanja povereničkih sredstava vezanih za društvena preduzeća koja su u postupku likvidacije od strane KAPa.

U aplikaciji se navodi da je takvo uputstvo neophodno Agenciji u cilju preuzimanja daljih aktivnosti radi vršenja raznih vrsta sprovodenja potraživanja, koja su nedavno uvećana protiv sredstava društvenih preduzeća kojima upravlja KAP. Aplikacija je priložena uz nekoliko predloga za izvršenja podnetih od strane privatnih izvršitelja protiv DPa u likvidacionom postupku I zahtevano je uputstvo u slučajevima likvidacije DPa "Beton" u Gnjilanu I DPa PIK "Maližgan" u Klini.

## **Pravno obrazloženje**

Posebno veće je nakon prijema zahteva odlučilo da je zahtev prihvativ te ga je zbog toga uzelo u razmatranje.

Veće drži da su odredbe Člana 10 aneksa zakona KAPa, iako su jasne i smislene, u toku njihove primene u praksi, u određenim situacijama mogu dovesti do kolebanja (iako se to nije dogodilo). Shodno tome, izdavanje ovog uputstva se smatra razumnim.

Bez citiranja odredbi ovog Veća je izvršilo tačno tumačenje značenja ovih odredbi koje se odnose na Sudske, administrativne, arbitražne ili izvršne postupke koji su započeti protiv preduzeća i njihove imovine a koja su predmet odluke o likvidaciji, da takvi postupci trebaju biti suspendovani sa važeњем od dana podnošenja obaveštenje o odluci o likvidaciji do zaključivanja likvidacionog postupka.

Implementacija ovog zakona je obavezujuća na samo za KAP i Sudove već uključuje i sve druge institucije, kao i banke i private izvršitelje.

Od KAPa se zahteva da preduzme odgovarajuće aktivnosti u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima i moćima prilikom primanja takvih predloga protiv preduzeća u likvidaciji, kao što je slučaj sa slučajevima priloženim ovoj aplikaciji.

Zakon KAPa je poseban zakon (leks specialis) koji se primenjuje za takve slučajeve i isključuje primenu svih drugih opštih zakona (Član 31 paragraf 1 ovog zakona).

Zbog gore navedenih razloga i u skladu sa Članom 48 aneksa zakona KAPa, odlučeno je da se doneše ovo uputstvo.

### **Sudske takse**

Sudske takse su plaćene kada je podnet zahtev

### **Specijalno Veće**

Hysen Gashi, predsedavajući Sudija

Arkadiusz Semeniuk, EULEKS Sudija

Cerim Fazlija, Sudija