

**REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVO**

**DHOMA E POSAÇME E GJYKATËS SUPREME / SPECIJALNA KOMORA VRHOVNOG SUDA / SPECIAL CHAMBER OF THE SUPREME COURT**  
Rruga Nazim Gafurri 31, 10000 Prishtina, Kosovo / Ulica Nazim Gafurri 31, 10000 Prishtina, Kosova / Rruga Nazim Gafurri 31, 10000 Prishtina, Kosovo

**VËRTETIMI MBI DOREZIMIN E  
DOKUMENTIT**

Duke u bazuar në Ligjin nr. 04/L-033 për Dhomat e Posaqme të Gjykates Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit, pala e nënskruar më poshtë verteton pranimin e dokumentit:

**POTVRDA O DOSTAVI  
DOKUMENTA**

Na osnovu Zakona br. 04/L-033 o Specijalnoj komori Vrhovnog suda Kosova za pitanja koja se odnose na Kosovsku agenciju za privatizaciju, dole potpisana stranka potvrđuje dostavu dokumenta navedenog dole:

Numri i lëndës: Brój predmeta: Case Number:

**C-V.-15-0002**

**ACKNOWLEDGEMENT OF  
RECEIPT OF A DOCUMENT**

Pursuant to Law no 04/L-033 on Special Chamber of the Supreme Court of Kosovo on Privatization Agency of Kosovo Related Matters, the below signed party acknowledges receipt of the document described below:

Data e regjistrimit: Datum registriranja: Date registered:

**23/02/2014**

Paditës  
Tužilac  
Claimant

I paditur  
Tuženi  
Respondent

Përfaqësues  
Punomoçnik  
Representative

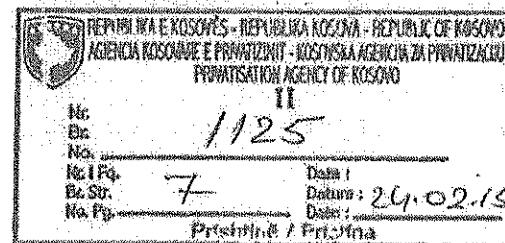
Përfaqësues  
Punomoçnik  
Representative

**II Titulli i Dokumentit:**  
**1. Aktvendim nga Dhoma**

Naziv dokumenta:  
Rešenje komore

Document Name:  
Decision of the Chamber

Date Datum Dated  
**23/02/2015**

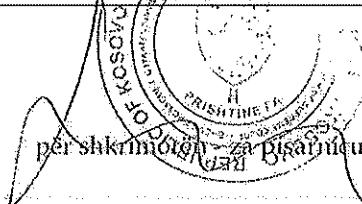


Pala:	Stranka:	Party:	<b>1. Agjencia Kosovare e Privatizimit</b>
Authority • Privatization • Ilir Konushevci 8, Prishtinë			
Pranuar nga:	Primio:	Received by:	_____
Titulli:	Zvaniçje:	Title:	_____
Data:	Datum:	Date:	<u>24 FEB 2015</u>
Nënshkrimi	Potpis:	Signature:	_____

Në bazë të nenit 25.8 të Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-033, të gjitha parashtresat dhe dokumentet mbështetëse duhet të paraqiten ose në gjuhën shqipe ose në gjuhën serbe dhe të shqipërohen edhe me përkthimin në gjuhën anëze.

Na osnovu člana 25.8 Dodatka Zakona br. 04/L-033, sví podnésći i prateći dokumenti moraju da budu podneseni na albanskom ili srpskom jeziku zajedno s prevodom na engleski jezik.

Pursuant to Section 25.8 of the Annex of the Law no 04/L-033, all pleadings and supporting documents must be submitted either in Albanian or in Serbian accompanied by an English translation.



VK C-V.-

**POSEBNA KOMORA VRHOVNOG SUDA KOSOVA ZA PITANJA KOJA SE ODNOSE NA  
KOSOVSKU AGENCIJU ZA PRIVATIZACIJU**

---

C-V-15-0002

Podnositac

**Kosovska agencija za privatizaciju (KAP), deluje u svojstvu administrator društvenog preduzeća "Trepča" pod administracijom KAPa.**

Posebna komora vrhovnog Suda Kosova za pitanja koja se odnose na Kosovsku agenciju za privatizaciju, specijalno veće, sastavljeno od Sudija Hzsena Gashija, Predsedavajućeg Sudije, Vladimira Kaneva, EULEX Sudije I Teute Ibrahim, Sudije, nakon razmatranja održanog 23 februara 2015 donosi sledeću:

**ODLUKU**

1. Zahtev KAPa podnet u svojstvu administrator "Preduzeća Trepča pod administracijom KAPa" za produženje zakonskog roka za podnošenje Reorganizacionog plana je u potpunosti odobren. Novi rok je 1 novembar 2016.
2. KAPu se savetuje da odmah obavesti Skupštinu Kosova o potrebi da se naimenuju članovi Upravnog odbora Agencije.
3. KAPu se savetuje da odmah obavesti nadležne organe na Kosovu o potrebi finansijskih sredstava za angažovanje profesionalnog pružaoca usluga za process reorganizacije Trepče.
4. KAPu se savetuje da podnese izveštaj Posebnoj komori o toku reorganizacije na svaka tri meseca.
5. KAPu se savetuje da objavi ovu odluku na svom zvaničnom veb sajtu.

**Činjenični I proceduralni istorijat**

Nakon stupanja na snagu novog zakona br. 05/L-08 o izmenama I dopunama zakona o reorganizaciji odredjenih subjekata I njihove imovine br. 04/L-0035 (u daljem tekstu zakon o reorganizaciji), na osnovu Člana 2 ovog zakona I delovanja u saglasnosti sa Članom 7.1 ovog zakona, Kosovska agencija za privatizaciju (KAP) u svojstvu administratora DPe "Trepča" u saglasnosti sa Članom 2 zakona br. 05/L-08 I Članova 42.1, 42.2, 42.3, 42.4 I 42.5 zakona o reorganizaciji, KAP je podneo zahtev 30 januara 2015 Posebnoj komori za produženje roka za podnošenje reorganizacionog plana za DPe "Trepča". Zahtev se odnosio na odobrenje maksimalnog produženja roka od 36 meseci što znači do 1 novembra 2016.

Zahtev/predlog o produženju roka za podnošenje predloženog reorganizacionog plana administrator je osnovan, jer je na osnovu opštih interesa preduzeća "Trepča" I u saglasnosti je sa mandatom administratora da očuva I poveća vrednost preduzeća.

Putem ovog zahteva administrator je takođe informisao Sud da odluka Upravnog odbora nije kompletna od strane svih članova Upravnog odbora kako je predviđeno zakonom KAPa I da u ovom trenutku Odbor ima svega tri člana čiji mandate traje do 20 februara 2015.

Pored toga, podnositelj zahteva je skrenuo pažnju na Član 15.2.10 zakona KAPa koji predviđa isključiva ovlašćenja Upravnog odbora u vezi sa odobrenjem planova za reorganizaciju I restrukturiranje preduzeća. Zbog toga je, zbog nekompletnosti sastava Upravnog odbora KAPa, svojstvo administratora (Agencije) da vrši svoje dužnosti, kako je to definisano prema zakonu KAPa, veoma ograničeno.

Pored toga KAP podvlači da Agencija treba Profesionalnog pružaoca usluga da proceni imovinu preduzeća I poverenička potraživanja, ali da ne poseduje sredstva da angažuje pružaoca usluga.

Imajući na umu sve gorepomenuto, na osnovu zakona br. 05/L-08 o izmenama I dopunama zakona o reorganizaciji određenih subjekata I njihove imovine I na osnovu Člana 10.10 I Člana 11 zakaona o Posebnoj komori, administrator predlaže posebnom veću posebne komore da donese odluku kojom će odobriti zahtev KAPa I to:

Zahtev KAPa (administrator) za produženje roka za podnošenje reorganizacionog plana za preduzeće "Trepču", za maksimalni rok kako je određeno Članom 2 zakona br.05/L-08 izmena I dopuna zakona o reorganizaciji određenih subjekata I njihove imovine bude odobren I

Agencija je obavezna da objavi ovu odluku na zvaničnoj strani KAPa, kao I u lokalnim I regionalnim štampanim medijima u saglasnosti sa Članom 43 zakona o reorganizaciji.

### **Pravno obrazloženje**

Sud je našao da je malo uradljeno u reorganizaciji preduzeća Trepča od kada je Agencija za privatizaciju preuzela svojstvo administrator 2011. Jedini okončani proces je prikupljanje I površna provera potraživanja I izrada liste kompletne imovine preduzeća je u izradi. Početni sastanak sa poveriocima nije bio održan I nije naimenovana nikakva poverenička komisija. Tender za izbor profesionalnog pružaoca usluga 2014 godine je bio otkazan. Zbog toga, čak I osnovni podatci I resursi za pripremu reorganizacionog plana nisu na mestu. U stvari, mnogi faktori sa strane doprineli su sadnjem stanju-uticaju koji stiže izvan Agencije (videti slučaj c-v-13-0011), nedostatka ljudstva I nedostatka sredstava. Trenutno Agencija za privatizaciju nema Upravni odbor pošto su svim članovima mandate istekli bez ikakvog objašnjenja kada će doći do naimenovanja novih. Agencija još uvek treba da nadje sredstva I organizuje tender za angažovanje profesionalnog pružaoca usluga.

U ovakvim okolnostima Sud nalazi da je ispravno produžiti rok za podnošenje reorganizacionog plana za maksimalni mogući period. Pošto je oglas za obaveštenj o roku potraživanja objavljen 01 novembra 2013, trideset šest meseci ističe 1 novembra 2016. Da bi Sud držao opštu kontrolu nad postupcima Agencije, ista treba da podnosi izveštaje o trenutnom stanju poslova na svaka tri meseca.

### **Pravni lek**

Protiv ove odluke se može podneti pismena žalba žalbenom veću Posebne komore vrhovnog Suda Kosova u vezi sa pitanjima koja se tiču Kosovske agencije za privatizaciju u roku od dvadeset I jedan (21) dan od prijema ove odluke, prema Članu 10.6 zakona o mPosebnoj komori.

Hysen Gashi, Predsedavajući Sudija

---

Vladimir Kanev

---

Teuta Ibrahim, Sudija

---

## Izdvojeno mišljenje člana veća u slučaju C-V-15-0002

Ne slažem se sa većinom u vezi sa davanjem produženja za punih 18 meseci dostupnih u sadašnjim okolnostima. Slažem se da je malo urađeno u reorganizaciji preduzeća Trepča i da ne postoji bilo kakvo odobrenje za buduće obaveze. Međutim, po mom mišljenju ova situacija nije osnov da se odobri maksimalno produženje. Imajući u vidu da „Preduzeće Trepča“ je pod moratorijumom od 2006 i da prвobитни zakonski rok za podnošenje zvaničnog plana reorganizacije je bio 9 meseci, svako dalje produženje roka treba smatrati kranjim oprezom i odobriti ga samo kao jasan plan za izvršenje odgovarajućih dužnosti. Takav plan ne postoji i Agencija ne pruža nikakva upustva za budućnost.

Zaista Agencija za privatizaciju je trenutno blokirana zbog isteka mandata svih članova Upravnog odbora i nedostatka finansijskih sredstava za pokretanje tendera za zapošljavanje Profesionalnih pružaoca usluga. Takođe je tačno, da su ovi problemi zbog drugih institucija - Skupština Kosova nije imenovala članove odbora i finansijski organi nisu obezbedili finansijska sredstva za potrebe. Ove institucije su van domena procedura reorganizacije i nadležnosti Posebne komore. Ipak njihove radnje i propusti se uzimaju u obzir kada direktno utiču na sposobnost Kosovske agencije za privatizaciju da obavlaju dužnosti reorganizacije za „Preduzeće Trepča“. Ova Agencija će biti u punom sastavu i podržana u vršenju svojih dužnosti.

Po mom mišljenju najadekvatnija sudska odluka u ovoj situaciji je da se suspenduje kranji rok za podnošenje plana reorganizacije dok novi upravni odbor KAP-a ne stupi na snagu. Prema tome, vreme koje bi eventualno prošlo od objavlјivanja odluke dok odbor bude sastavljen neće se računati u periodu od 36 meseci kako je navedeno u članu 2 zakona 05/L-008 o izmenama i dopunama zakona br. 04/L-035. Zbog toga, kranji rok će ponovi početi da se broji kada agencija bude imala pune administrativne kapacitete. Takav pristup je zakonski moguć prema članu 42.3 zakona br 04/L-035 koji obezbeđuje sudu maksimalnu fleksibilnost u znak podrške agenciji za privatizaciju i procedurama reorganizacije. Slične procedure su takođe dostupne u skladu sa članom 8.4 zakona 04/L-035 o reorganizaciji određenih preduzeća i njihove imovine. Zapravo, ova odredba je posvećena situaciji kada lice koje je odgovorno za reorganizaciju je uklonjeno sa dužnosti. Ali osnovno pitanje je isto- nedostatak bitnih članova osoblja, zbog toga aplikacija analogijom je prihvatljiva.

Alternativno, sud je mogao da produži rok za nekoliko meseci, toliko dovoljno da se imenuju članovi odbora KAP-a i pokretanje novog tendera za profesionalno pružanje usluga.

Produženje roka je važno sredstvo za sud da kontroliše tok postupka u reorganizaciji i davanje punog produžetka u gore objašnjениm okolnostima ne mogu doprineti pravovremenom izvršenju procesa.

I konačno- uslov koji treba uzeti u obzir je nedostatak povereničke komisije , poverioci nisu mogli imati svoju reč u vezi sa odobrenim produžetkom. Davanjem kraćeg produžetka neće negativno uticati na agenciju , zato što agencija može da podnese neograničen broj zahteva u roku od 36 meseci . Ali dobijeni rok od 18 meseci odlukom bez jasnih planova za buduće obaveze mogu uticati na poverioce koji su čekali od 2006 da se njihova potraživanja uzmu u obzir.